陰

般若燈論釋卷第七　陰七

偈本龍樹菩薩　釋論分別明菩薩

大唐中印度三藏波頗蜜多羅譯

攝州兵庫
神撫山禪昌

觀薪火品第十

復次前品已遮取及取者除其執見令復令解不一不異緣起法故有此品起外人言第一義中有取取者何以故由此二法互相觀故譬如火薪云何知耶如佛所說第一義中有陰等取及以取者此因成故我義得立論者言捴遮起故薪火亦遮汝今未悟猶言有實如觀陰品說若離色因色不可得因亦如此雖先已破今當復遮汝應諦聽此遮方便火薪二種欲令有者為是一耶為是異耶若尒有何過薪火一者是義不然何以故

如偈曰

若火即是薪　作者作業一

釋曰由彼地等譬喻無故此不相應有人言四大是薪煖界是火復有人言彼諸大中煖界增起故名為火論者此中更方便說第一義中薪火二事不為一體何以故作者作業故譬

者此中更方便說第一義中薪火二
事不為一體何以故作者作業故譬
如斫者所斫有異火為作者燃為作
業以作者業異故薪火不為一復次
若火即是薪作者作業一若定尒者
汝不應言是薪是火薪外有火者一
體義壞以不煖不燒火即無用法體
無別故立義有過汝言薪火一者是
義不然復次薪火異者是亦不然何
以故如偈曰

若火異於薪　離薪應有火

釋曰以其異故譬如餘物而不欲尒
此中說驗第一義中火薪不異何以
故以有觀故如薪自體如是第一義
中火薪不異何以故以有觀故如火
自體若言火薪別物皆有相觀一切
有觀故因非一向者是義不然何以
故彼一切等觀義相似亦同遮故無
過若定欲得火薪異者有過失故如
偈曰

如是常應燃　以不因薪故

釋曰不觀薪故彼應常燃縱無薪時
火亦不滅以其異故又執薪投火亦无
焰起義皆不然如偈曰

燃起義皆不然如偈曰

復無燃火功　火亦無燒業

釋曰無可燒相業無體故而不欲介何以故如男小女盡知有因皆欲有業故此中立驗第一義中火薪不異何以故以有因故有起作故有業故如薪自體廣如前說薪門亦介以薪為燃因有起有業皆同火說是故非因辟喻不成若汝意謂火正燃時名為薪者是亦不然如偈曰

若火正燃時　汝謂為薪者　彼時唯有火
誰是可燃薪

釋曰於世諦中未燃時名薪正燃時名火以薪是火緣於正燃時唯說火故此起亦唯聚惟是獨自故能為燒煑照明果因故說為火第一義中起不可得先巳遮故復次若汝意謂四大齊等火界不增說名為薪或說三大名之為薪彼三或四是其所燒火亦如是大聚和合故說為火如是說者今當立驗第一義中火不燒薪何以故以其大故辟如水大如是色故有故處故色陰所攝故外故有生故有因故如是因驗此應廣說如彼意

有因故如是因驗此應廣說如彼意
般若燈論釋卷第七
謂第一義中火能燒者是則不然復
次如前偈說彼時唯有火誰是可燃
薪者唯是何義謂唯大積聚故起別
觀故於世諦中說為薪火汝謂於正
燃時說為薪等者是義不然問曰地
等和合中有火能燒故汝立喻者此
喻不成荅曰成立相似者彼亦同破
地等自相我引為喻汝言喻不成者
我無此過以第一義中遮故不壞世
間所解故復次鞞世師言火薪微塵
我之一分此一分塵與後塵合此業作
和合依止二塵彼二微塵和合起
作名陁臈脾䀛伕反唐言實如是三塵已去漸次
起已作光明故名為火陁臈脾如是
薪塵與薪塵合彼薪火二更互相觀
以相觀故得成因果論者言彼亦如
前偈說若火異於薪離薪應有火如
是等執前已廣遮此中應說復次非
第一義中火作光明何以故以其大
故辟如餘大及遮彼起第一義中火
大微塵不能起作火陁臈脾何以故
以微塵故如餘微塵問曰汝前立義
有何所以為起餘塵為都無起若起

餘塵立義則壞若都不起則辟喻無
體答曰汝語不善如先分別非我所欲
後分別者辟喻亦成何以故如火微
塵不能起火地等諸塵一一皆介復
次第一義中彼火微塵不能起火何
以故以異故辟如水如是作故壞故
起故等諸因此應廣說復次僧佉人
言如我立義彼薩埵（唐言明相）過邏闍（唐言塵）
諸觸色增時說名為火若多摸（唐言暗）增
時說名為薪是故定以薪為火因以
薪為因故觀薪說火論者言彼亦有
過以第一義中溼非火體何以故以
大故如前辟遮復次偈曰

若異則不到

釋曰若火異薪者異故則不到辟如
未到火薪由作者喻火作業喻薪此
二和合名為作相義正如是復次偈曰

不到故不燒　不燒故不滅　不滅住自相

釋曰由此火無因離薪得成故則住
自相住自相故名之為常既無此義
故知火薪不異若立異者如先已遮
此應廣說如後偈曰

此物共彼物　異者則不然

此物共彼物　異者則不然

外人言若異不到者得如是過如前偈言異則不到不到不燒等由異有到無如上過云何驗耶如女人丈夫異故相到世間所解無能破者如偈曰

然異於可然　此二能相至　如女至丈夫

如丈夫至女

論者偈曰

若然異可然　此二相到者

釋曰汝意立異辟彼男女縱如是者則互不相觀以薪火處同而起到相復是異故不相觀者可言我得因非一向如偈曰

火薪既有異　則不互相觀

釋曰互不相觀者此義云何謂作者作業和合則空如薪火異意不欲尒何以故彼二無到故汝說作者作業和合相異者是義不然執法別故立義有過何等過耶汝說異故而能相到如男女者二不可得以異門不成故非非一向因過但彼外人自迷於義智慧輕薄作如是說品初成立薪火一異辟喻無故二皆不成外人言第一義中有薪有火何以故互相觀

第一義中有薪有火何以故互相觀
故此若無者彼二相觀則不得有譬

如兎角由有薪火更互相觀故得説
言此是火薪此是薪火以是義故譬
喻得成論者偈曰
若火觀於薪　若薪觀於火　何等體先成
而説相觀有
釋曰若相觀者為薪先成為火先成
汝應分別如是此二無一先成別相
觀者以第一義中觀不成故因義不
成亦譬喻過若汝言於世諦中立此
因者與義相違又無譬喻成立有過
若汝意謂彼薪先成故無過者是義
不然如偈曰
若火觀薪者　火成已復成　薪亦當如是
無火可得故
釋曰汝若定作如此分別者火已先
成後觀薪故此義云何由薪不觀火
薪先成故語意如是而不欲然此中
説驗第一義中薪在火先無如此義
何以故以有觀故如火自體前已廣
説外人言若薪與火無一先成者今
薪火相觀一時而有如牛左右角同
時起故此義得成論者偈曰

時起故此義得成論者偈曰

若此待得成 彼亦如是待 今無一物待

云何二體成

釋曰此謂火體相彼謂薪體相外人意欲薪火俱成一一有故此義不然何以故由彼彼自因更互相觀生不成故語義如此復次牛角喻者亦如是問彼二角中何等是左何等是右世人所解由相觀故第二得成無如此義復次如偈曰

若體待得成 不成云何待 不成而有待

此待則不然

釋曰謂彼物不成此無所待語義如是此中說驗第一義中薪不觀火何以故火體不成故如地水等復次偈言不成而有待者外人若作如此說者有過失故云何過失偈言此待則不然以無待故如虛空華復次此待不然何以故薪體無故辟如餘物火門亦應作如是說復次觀察彼者如偈曰

無火可觀薪 薪非不觀火

釋曰薪不觀火薪體不成如此道理如先已說亦遮異體彼別相續異不

故先已說亦遮異體彼別相續異不

成故偈曰

無薪可觀火　火非不觀薪

釋曰遮相待故及遮異體應知復次

偈曰

火不餘處來　薪中亦無火

釋曰遮異體故及遮去實并薪火故或有人言無薪有火或言有待或言無待二俱不成何以故若無薪體火無所依依止無故去則不成薪中亦無火者是義云何由有起故辟如識復次已破薪火餘亦同遮偈曰

如薪餘亦遮　去來中已說

釋曰如第一義中已去未去去時無去已燒未燒燒時無燒義亦如是何以故以燒故如火自體諸如是等此中應說復次如去者不去未去者不去離亦無去今亦第一義中燒者不燒未燒者不燒離亦無燒如是等驗先已廣說何以故二作空故無燒者故二俱過故辟如土塊應如是說復次如偈曰

即薪非是火　異薪亦無火

釋曰遮一體故遮異體故如其次第

釋曰遮一體故遮異體故如其次第
先已解說偈曰

火亦不有薪　火中亦無薪　薪中亦無火
釋曰如有牛者如水中華如器中果
彼如是故火薪不成譬喻無體如品
初立義有取取者取者互相觀故如火薪
者此譬無故不免過失薪火一異遮
無體故由如此義根本不成如偈曰
已遮火及薪　自取如次第　一切淨無餘
瓶衣等亦尒
釋曰云何方便遮自取耶此中立驗
第一義中彼自取二不得一體何以
故作者作業故如斫者所斫彼自及
取亦不異體何以故以有觀故亦餘
物故如取自體取門亦應如是廣說
此復云何第一義中取與自我不得
異體何以故以有觀故亦餘物故譬
如自我如是第一義中調達之取若
成不成不為調達我之所取何以故
以有觀故亦以我故譬如餘調達我
復次第一義中調達之我不取調達
之取何以故以取故如耶若取如是
調達之取若成不成不觀調達我何
以故以取故如耶若取如是火薪我

以故以取故如取若取如是火薪我
取次第已說一切無餘者法喻不成

故瓶衣等者彼瓶等物若果若因總
實別實應如是知云何驗耶如瓶土
二第一義中不得一體何以故作者
及業故如斫者所斫亦不異體何以
故有觀故亦果故如土自體如遮薪
火色非色法亦應類遮此復云何如
佉陁羅樹根莖枝葉與佉陁羅樹不
得一體何以故斫一枝時非斫一切
故辟如棗樹復次第一義中佉陁羅
樹與佉陁羅根莖枝葉不得異體何以
故根等壞時樹亦壞故如根等自體
復次第一義中彼經緯等與縎體不
異何以故以有觀故此等壞時彼亦
壞故如經自體如一體異體及一異
俱如前過失此應廣說由如是故第
一義中如理諦觀若一若異此體不
成於此諦中自在說者不違世所解
隨順戒定慧世諦中說世人執為第
一義諦為遮此故如偈曰

若計我真實　諸法各各異　應知彼說人
不解聖教義

釋曰云何不解聖教義耶現現及驗

釋曰云何不解聖教義耶現現見及驗

義皆不成而執爲實故名不解此意如
是以是義故此品中明不一不異別
緣起義開示行者是故得成如梵天
王問經中偈曰

離身不見法　離法不見身　不一亦不異
應當如是見

釋曰如是見者謂不見彼見如是等
諸修多羅此中應廣說

釋觀薪火品竟

般若燈論釋觀生死品第十一

復次前品已遮諸法無性空所對治
自性無故令欲令他解悟生死無自
體性有此品起外人言第一義中有
是五陰何以故由婆伽婆作別名說
及爲盡彼故勤方便說此若無者如
來不應作別名說亦不爲盡彼故作
如是說如無第二頭不可言眼病由
此有故作別名說及爲盡彼故說如
是言諸比丘生死長遠有來無際諸
凡夫人不解正法不知出要是故汝
等爲盡生死故應隨順行應如是學
由如是義說因有力是故當知有彼
陰等論者言汝雖引聖言而未詳聖

陰等論者言汝雖引聖言而未詳聖

旨是義云何由佛世尊見諸凡夫無
始巳来於生死中未起對治無對治
故流轉不息從煩惱生業從業生生
由生相續感受諸苦如世庫藏佛見
此巳故說是言生死長遠猶如幻焰
又生死苦種種無量如来為欲盡生
死故建立衆生於勤精進若諦觀察
生死涅槃於第一義中無毫釐差別
若汝欲令第一義中生死涅槃有差
別者因義不成若世諦中分別因者
譬喻無體如佛先說生死無際者為
對破彼說無因輩明有因為初能生
諸法言有起者如来為彼一分衆生
作如是說有諸外道欲求過失問佛
世尊如偈曰
生死有際不　佛言畢竟無　此生死無際
前後不可量
釋曰未起聖道對治巳来由生老死
相續不息展轉為因初起無定是故
無際無邊成立世諦中說非第一義
有信心人信婆伽婆不顛倒語非不
信者何以故顛倒心人說相似驗為
對彼故作如是說彼刼初衆生身根

對彼故作如是說彼刧初衆生身根

覺聚皆由前世善不善業集因所成
何以故能為苦樂法等起因故如今
現在身根聚等如是不共取境因故
可饒益長養故能為他作饒益故作
他瞋喜因故可散壞法故為共取境
界因故如此等因立義辟喻如前廣
說應如此知外人言生死有初何以
故以有邊故法若有邊非謂無始辟
如穀等由正智起時見生死邊如我
所說因有力故是故定知生死有初
論者偈曰
非獨於生死　初際不可得　一切法亦然
悉無有初際
釋曰穀等無初何以故展轉因起故
初既不成辟喻則壞立義過故汝言
有邊為因者義亦不然何以故虛妄
分別生死有因佛不記故此義如後
當說外人言若汝欲得生死無始者
如是生死亦應無終何以故以無始
故辟如丈夫及彼虛空論者言汝言
丈夫及餘法無起者於世諦中亦不
應尒何以故法體不成辟喻無故彼
稻穀等世諦門中雖復無始而見滅

稱義等世諦門中難復無始而見滅
壞汝立難者與義相違復次有異聡
愓者言汝婆伽婆無一切智何以故
彼說生死無初際自欲顯己無智故譬
如死屍無所覺了論者言違執著故
作如是說此義云何諸外道等分別
生死謂有初際是故佛言無有初際
無初際者即說生死無始云何無始
以其無故如是生死無始故初際不
可見非婆伽婆於彼無智復次生死
無際者此中立驗第一義中諸陰以
光不如是有何以故無前際故譬如
幻主作幻丈夫外人言由無分別識
取彼幻主所作幻人色等為境彼諸
色等於後時中亦如是有故譬喻無
體論者言幻主所作幻丈夫者自無實
體見亦如是由無分別識色境界中
幻作丈夫自體空故譬喻得成無無
體過是故汝言生死是有及為盡彼
故引佛說為因者此皆不成外人言
第一義中有陰相續是名生死何以
故彼中有故此若無者彼中亦無譬
如兔角由生死中有染有淨故生死
是有我所欲義既成立故汝言為因

是有我所欲義既成立故汝言為因

不成及違義者是則不然論者偈曰

此既無前後　彼中何可得

釋曰如彼中體不可得故語義如是辟如幻師幻作丈夫於彼相續求中體者無如此義何以故以前後不成中無體故汝喻非也如所說過今還在汝如是諦觀生死無體偈曰

是故前後中　次第此不然

釋曰前中後者謂生老死外人若言生死有自體何以故生老死有故如石女無兒不可說有生老死者此執不然何以故彼石女兒生老死初中後不成故因義不成辟喻無體以第一義中一物生等自體不成故復次云何生等初中後次第不成應審觀察如偈曰

若謂生是先　老死是其後　生則無老死

不死而有生

釋曰若汝意謂生為先者應離老死獨自而生若定有物離彼生者如此物體終不可得辟如火馬自體無起何以故馬非火故語意如此先無今起名生新新變異名老命根斷壞名

是名生新新變異名老命根斷壞名

死復次不死而有生者謂前世不死如是而生故然非所欲復次此中立驗老死之先不得有生何以故彼自體故譬如火在煖先復次若汝欲避如此過失作如是言先有老死後有生者是亦不然如偈曰

若先有老死　而後有生者　未生則無因
云何有老死

釋曰無法未生而有老死以依止無體故語意如是復次此中立驗先生老死是則不然何以故以彼為體故譬如住外人言老死隨著生故無如是過論者偈曰

生及於老死　俱時則不然　生時即死故
二俱得無因

釋曰何故不然生時即死無如此義何以故生無體故此義世間所無生無體者得何過失二俱得無因過二謂老死同時故以共生故如老死非生因今生亦非老死因是故老死同時起者此義不然由此觀察故偈曰

若彼先後共　次第皆不然　何故生戲論
謂有生老死

諸有生老死

釋曰以是義故第一義中不應起戲
論如品初所說以生老死為因成立
生死者此義不成以不免前所說過
失如生老等約前後中觀察不成自
餘諸法皆亦類破此復云何今當顯
示如偈曰

如是諸因果　及與彼體相　受及受者等
所有一切法　不但於生死　前際不可得
如是一切法　悉亦無前際

釋曰一切法者謂能量所量知及所
知得解脫者解脫行等如彼所立因
果體相是皆不然其義云何今說少
分謂第一義中彼稻穀等牙先不有
何以故以其果故如牙自體若汝欲
得因先果者是亦不然何以故第一
義中因先無果以無因故僧佉人言
有如是因能了彼果論者言汝謂有
因能了果者是亦不然何以故彼因
種種果亦別故辟如泥團作彼瓶等
復次能了之物及所了物彼有別異
此無別異如日寶珠燈及藥草光有
差別瓶等無別故若謂因果同時者
是亦不然以第一義中稻牙二種不
得同時何以故一時是故如牛二角

是亦不然以第一義中稻牙二種不
得同時何以故一時起故如牛二角
復次垂壺等相在牛體先無如此義
何以故係止無體故如壁與畫如是相
先有體是亦不然何以故以其體故
譬如大丈夫體不在丈夫相先又如
地不先堅復次體相二法同時起者
是亦不然何以故同時起故譬如香
味如前廣破如品初成立及與彼過
所說若空令人了達是品所明以是
義故此證得成如般若波羅蜜經中
說佛告極勇猛菩薩言善男子色不
生不死如是受想行識不生不死若
色受想行識無生無死是名般若波
羅蜜復次極勇猛如涅槃無際一切
法亦無際如是等諸修多羅此中應
廣說

釋觀生死品竟

般若燈論釋卷第七